SOLIDARIDAD OBRERA

ORGANO DE LA DELEGACION DE LA C.N.T. DE ESPAÑA EN MEXICO



PORTAVOZ DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO DE ESPAÑA

SEGUNDA EPOCA
Número 178
AÑO XV

Autorizado como correspondencia de Segunda Clase en la Admón. de Correos Nº 1, de México, D. F., el 21 de enero de 1956.—Periódico bimestral.

PRECIO
$ 1.00

Giros y correspondencia: Jaime R. Magriña. Balboa 1106 México 13, D. F. Editor: Rosalío Alcón. Mesones 14, altos. México.

NOVIEMBRE DE 1959
MEXICO, D. F.

Antifranquismo de Opereta

Para numerosos antifranquistas gubernamentales y filarmónicos, lo mejor es poder romper filas, no responder a ningún compromiso orgánico y convertir el exilio en un Campo de Agramante. Ser antifranquista por compromiso; ser refugiado servil, serlo de relumbrón, de Comité de recepción y de los abajo firmantes, es ser una momia con pretenciones de reliquia. Con la permanencia del franquismo y lo dilatado del compromiso antifranquista viene resultando que la pugna entre españoles, para muchos "reconciliadores", queda limitada a conmemoraciones, banquetes y homenajes: puro antifranquismo de nota social, de vitrina de vanidades, de ostentación de pulseras cuajadas de centenarios (50 pesos Oro), perfumes marca Chanel y todo el montón de frivolidades que son, por lo cursis, patrimonio de la mentalidad burguesa.

Tenemos a orgullo poder hacer público que los antifranquistas de la CNT han sabido mantenerse en la línea y todos saben que la lucha antifranquista no es un juego, ni cimenta falsas jerarquias. Nuestro antifranquismo no es de crucigrama, no puede serlo de competencia fotogénica, mucho menos de adulación para nadie.

Más que acción para divertir y matar el tedio, debe ser y sigue siendo para la gente de la CNT refugiada en México, acción para combatir la tiranía; increpar al despotismo y recriminar toda clase de traición, no sólo la de Franco.

Cuando no se tienen ideas se hacen demasiadas botaratadas. Tenemos que repetirlo y que quede bien claro; estamos en la misma posición de siempre. Contra la dictadura y el fundamento económico que le sirve de soporte; contra el despotismo y la organización social que puede permitirlo.

Somos, y lo comprendemos, unos antifranquistas un tanto raros. Nos molesta tener que obedecer órdenes de nadie, estar sometidos a las determinaciones de los que pretenden ser la plana mayor del antifranquismo sin merecimientos para ello y que, en funciones de Estado Mayor de las fuerzas republicanas españolas, imparten órdenes y solicitan obediencia.

Firmes y en la línea nadie puede someternos a sus caprichos. La lucha antifranquista es algo más serio y ajeno a actitudes absorbentes de centros y personalidades inocuas. Nuestra lucha tiene como base la solidaridad y la reciprocidad. Lo que no vale es la vanidad, la ostentación y el reclamo. Recuerden los republicanos que la República Española, tiene sus diplomáticos de carrera y no está bien que quieran quitarles el trabajo.

EDITORIAL

El Antifranquismo Debe Pasar a la Acción

El desarrollo de la política mundial reafirma, con más claridad cada día, lo acertado de la posición de la C.N.T. desde hace cinco lustros. En aquel entonces nuestra organización sentó las bases de una acción antifranquista activa y realista fundamentadas en las dos premisas siguientes: La liberación del pueblo español debe ser obra de los españoles mismos. Su libertad será resultado de la acción directa popular. Hoy la primera premisa es tan evidente que es aceptada por todos los españoles liberales. No lo fue años atrás en que toda solución se cifraba en fuerzas ajenas a nosotros. La segunda premisa se va imponiendo por la lógica de los hechos: el franquismo ha impreso su huella en la estructura social, económica y política española en forma tal que hace imposible una evolución hacia la libertad, así sea esta de precaria, sin provocar cambios bruscos y peligrosos. De ahí que los que todavía hoy depositan sus esperanzas en una solución del problema español hecha desde arriba por fuerzas situadas dentro de la ciudadela del régimen esperarán en vano porque los primeros en conocer los inmensos riesgos de esa empresa son precisamente los llamados a efectuarla. Si ciertas fuerzas de izquierda temen a la fuerza del pueblo, ¿cómo no temblarán las derechas ante la posibilidad de desencadenarlas con cualquier cambio político? De ahí que las fórmulas políticas de los partidos y organizaciones exilados sigan siendo tan ilusorias y utópicas como antes. Desde el que hipotecaría el futuro apoyando incondicionalmente cualquier "cambio", viniera de donde viniese; a los que sugieren un gobierno provisional transitorio sin signo institucional definido; hasta los que exigen un plebiscito nacional, continúan confiando en fuerzas ajenas al pueblo; mejor dicho, enemigas del pueblo. Estas posiciones y sentarse a esperar viene a ser lo mismo.

Los últimos acontecimientos han ido convenciendo a muchos que sólo nos queda un medio para derribar a Franco: organizar el inmenso potencial humano que abarca a la gran mayoría del pueblo español y a toda la emigración para enfrentarse de una manera decidida a un régimen que no posee la unidad de antaño; con muchas cuarteaduras interiores. Una agitación continua, una lucha constante, empleando todos los medios que favorezcan nuestra causa, pueden crear el caos necesario que provoque un cambio de régimen ya sea desde arriba ya mediante una revolución del pueblo desde abajo.

La C.N.T. seguirá en pie de lucha hasta conseguir que el pueblo español pueda expresar libremente su voluntad y escoger el régimen más propicio a su ideosincracia. Para ello considera condición indispensable que la fuerza esté en manos del pueblo. Sólo así un plebiscito —previa discusión pública de los asuntos más importantes— sería la expresión legítima del pueblo español.



"DE LA ENDEBLE MEMORIA"

La mente humana es olvidadiza por naturaleza y siendo las naciones hechura humana, nada raro es que hechen en olvido favores que a lo mejor de su historia atañen. No hay que olvidar: razones políticas no son razones de conciencia. Mueven estas reflexiones el recibo de cartas del otro lado del Océano, comentando el contenido del último número de la "Soli" mexicana, en la cual se daban cuenta de ciertas restricciones impuestas por las autoridades francesas a las actividades antifranquistas. Algunos de los mensajes, llegados a la redacción de nuestro portavoz, provienen de personajes influyentes en la crucial hora que atraviesa Francia, y en ellos se nos dice que no puede olvidar ni que los españoles exiliados hicieron por Francia, ni lo que el sentimiento de libertad de esos hombres puede significar a una nación alérgica a formas dictatoriales, donde priva la crítica viril a métodos inquisitoriales y la expresión: sed científica, sociológica, literaria o política, tiene carta de ciudadanía.

Así, la endeble memoria recibe refuerzos y ello debe congratularnos. Y mucho significa por venir de quien viene. Francia está atravesando grave crisis política debido a los embates derechistas y a la interminable rebelión argelina, pero se da tiempo para valorar un sencillo —no por eso menos emotivo— monumento que se eleva en Annecy, dedicado a los españoles de la resistencia francesa (maquís) muertos durante la última guerra mundial.

El que esos españoles murieran en territorio extraño al que nacieron debe indicar a los franceses que los hombres no solamente dan la vida por un concepto gregario de patria, sino que saben sucumbir por algo más tangible y más noble cual es defender la libertad allí donde sea preciso hacerlo. En México nadie podrá olvidar el gesto magnífico de Mina que, después de luchar contra las fuerzas napoleónicas en España, vino a combatir con los mexicanos contra los últimos fermentos coloniales. México reconoce en él lo mejor de España, no la opresora, sino la liberal, la hermana.

No hay que olvidar que el principio de la servidumbre en el hombre es la indiferencia, la apatía por sus problemas que diariamente golpean, con sus urgencias, las puertas de la conciencia. Cuando un hombre muere a manos de un sistema dictatorial; cuando un libro es censurado por contener dicterios contra una injusticia; cuando —en fin— algo sucede a un hombre contra toda regla moral o civilizada, algo en nuestra entraña íntima nos da aviso de que corremos peligro. Madariaga ha dicho en alguna ocasión: "El hombre que permanece indiferente no cuenta ni para la libertad ni para la historia..." Es de agradecer que algunas voces francesas hayan hecho eco del llamamiento de la "Soli" mexicana. Ello puede ser indicio de que en el hombre no todo esta perdido pese a los presagios del Génesis, que —al fin y al cabo— fue escrito por pesimistas hace algunas centurias.

Lo que nosotros queremos hacer hincapié en este trabajo es en la necesidad de que los pueblos no tengan memoria endeble. A los políticos, que tienen mucho que ocultar o mixtificar quizás les convenga; a los hombres cabales, no. Y la historia la hacen esos hombres. Ellos fueron quienes crearon las fuentes de riqueza material y espiritual; ellos dieron paso al crecimiento fabuloso de la Humanidad y ante ellos se encuentra la amplia perspectiva de un mundo sin límites. Incluyo —naturalmente— en los hombres comunes, no sólo al pastor, al pescador; al obrero o al campesino; están también comprendidos los artífices del pensamiento y de la ciencia.

Por sobre desventuras que a la política atañen; conciencia de hombres y de su destino. El tiempo es madre de la experiencia y la experiencia está forjada de memoria. Y a esta última no hay que desoírla. Bien hará Francia en no hechar en saco roto lo que significa el sencillo monumento de Annecy.

Sabemos que Francia que alberga una colmena consciente, no olvidará advertencias, no será indiferente a los aldabonazos que le avisan que la libertad peligra cuando la conciencia individual flaquea y se resquebraja. No hay que olvidar que cualquier cosa que afecte a un pueblo o a un hombre injustamente, nos está afectando a nosotros mismos. De ahí el concepto vigente de la solidaridad social.

A PESAR DE TODO

COLOSOS CON PIES DE BARRO

Por Rogelio ROS

El problema español ha entrado en una nueva fase en el área de la política internacional. La preponderancia que van adquiriendo las fuerzas de derecha en varios países europeos es un factor decisivo en dicho cambio. Ciertos gobiernos no temen ya enfrentarse a la opinión pública europea y se atreven a coaligarse con el Tío Sam en su persistente tarea de sostener a Franco. La reacción levanta su asquerosa cabeza después del desastre que sufrió en la guerra pasada. Los grandes monopolios bancarios e industriales se unen a través de las fronteras creando consorcios y organizaciones destinadas a prolongar, en común, la explotación de sus pueblos respectivos. La E.O.C.E., dominada por los tiburones de la industria y la banca europea, intenta salvar del naufragio al fascismo español en sucio contubernio con el Fondo Monetario Internacional —istitución en realidad dependiente de Washington— y la banca privada de Walt-Street. El Pentágono continua su labor de zapa para que los europeos acepten en la O.T.A.N., a su aliado Franco respaldando así, con su aprobación moral hasta hoy denegada, su alianza con un bandido. Es, por desgracia, la Francia oficial la primera en Europa que se ha atrevido a dar visos de respetabilidad a un régimen que la conciencia liberal del mundo condena. Dada su posición mendigante Franco es el aliado europeo más dócil de los EE. UU. Ahora se ha convertido en comodín de ciertos gobiernos europeos. España es una inmensa base de operaciones aéreas, marítimas y atómicas. Un país donde la opinión pública no puede escandalizar, un régimen en quiebra costante tan presto al cohecho, es ideal para obtener las concesiones más denigrantes. ¿No amerita esto ciertas condescendencias?

Para rematar esta situación vergonzosa el día 24 de octubre tuvieron lugar las ceremonias carnavalescas conmemorativas del tercer centenario del Tratado de los Pirineos fecha grata a los imperialistas franceses pues rememora el triunfo de Francia y su hegemonia en Europa sobre las cenizas de lo que fue el predominio español en la política continental, la época de oro del imperialismo español. Para los del Imperio Azul que han exaltado a la España Imperial de la cruz y de la espada como la era más gloriosa de nuestra historia, no deja de ser un escarnio a sus pretendidos "ideales", celebrar el Waterloo de los tercios españoles vencidos por las huestes del Rey Sol Luis XIV de Francia.

Sin embargo, en estas horas en que el asco nos oprime la garganta, tenemos fe en el hombre, porque van cayendo las máscaras tras las cuales ocultaban su verdadera faz las fuerzas que gobiernan al mundo y los pueblos podrán juzgarlos con más facilidad que tras su engañosa palabrería: "Mundo Libre", "Coexistencia", "defensa de los países cautivos', "No intervención", "Libertad", "Sistema defensivo de los pueblos libres", "ayuda a los países subdesarrollados", "Defensa de la civilización occidental". ¿No suenan acaso en el pecho de cada español liberal como una trágica mascarada, como un insulto a la decencia más elemental, como una colosal mentira?

En un mundo fincado en la falsedad la verdad es el arma más corrosiva. Cuando la empiezan a otear los pueblos se levantan y marchan. Nunca fueron más fuertes las naciones y sin embargo las colonias recuperan su independencia; nunca fue más prepotente EE. UU. no obstante Venezuela y Cuba pusieron en fuga a Pérez Jiménez y Batista; nunca fue el imperialismo económico más absorbente y sin embargo han sido expropiados el Petróleo en México y el Canal de Suez en Egipto. Si los pueblos quieren los gigantes no pasan de ser más que colosos con pies de barro.





CLAMOR INTERNACIONAL ANTE EL CRIMEN JURIDICO COMETIDO CON F. FERRER

Por J. V.

Ni que decir que los tres procesos más sensacionales y ruidosos de nuestro tiempo fueron los seguidos contra Dreyfus, Ferrer y Sacco-Vanzetti, que aún colea. Todos ellos amañados por la reacción internacional. El primero se incubó en los antros militarescos franceses contra un militar judío, el segundo lo urdieron los clérigos y las clases pudientes españolas, y el tercero fue aliñado por la plutocracia yanqui contra dos anarquistas. Los tres presentan las características de casos impúdicos de las clases conservadoras, de las fuerzas negras, empleando las leyes y los artilugios estatales al servicio de sus odios de raza, para ahogar la voz de un educador y para castigar a unos idealistas.

Pero también cabe consignar que los tres tuvieron la virtud de levantar en vilo a la conciencia universal. Puede decirse que se entablaron verdaderas batallas cívicas, periodísticas y callejeras en pro y en contra de las víctimas perseguidas. Sólo el caso Dreyfus pudo ser rehabilitado, liberándolo de la isla del Diablo, mientras Francisco Ferrer y Sacco-Vanzetti fueron criminalmente ajusticiados por la ley de los más fuertes, de la brutalidad y el despotismo.

Pero vale la pena evocar estos hechos que revelan la existencia de un pensamiento liberal y humano vivo e intenso, de una sensibilidad a flor de piel dispuesta a la acción contra la injusticia. Unidos a las protestas contra las demasías clericales y militarescas, contra el abuso de poder, hallamos los nombres de las personalidades más ilustres en las letras, las artes, la ciencia, la filosofía... Emilio Zola, Romain Rolland, Pedro Kropotkin, Gerardo Hauptmann, Max Libermann, Carlos Malato, Sebastián Faure, Ernesto Heeckel, Alfredo Naquet, Mauricio Maeterlinck, Tarrida del Mármol, Jorge Brandes, Carlos Albert, Jorge Clemenceau, Herman Sudermann, Pablo Gilles, Juan Jaurés, Pablo Dupuy, Gabriel de Seailles, Anatole France...

Europa toda se conmovió ante el siniestro propósito de que Francisco Ferrer fuese juzgado por

(Pasa a la página 3)

ULTIMA HORA

ENTREVISTA EISENHOWER - FRANCO

En el número pasado preguntábamos inquietos: ¿Es hoy más demócrata el fascismo o más fascista la democracia? La respuesta no ha tardado en llegar en forma ignominiosa como una afrenta descarada a la conciencia libre universal: la nación directora del llamado "Mundo Libre" se digna visitar a Francisco Franco paradigma de asesinos de la libertad. Y la entrevista tendrá lugar en Madrid, en el Madrid heroico símbolo mundial de la defensa de las libertades democráticas y no será para rendir homenaje a ese pueblo martirizado y oprimido sino para estrechar la mano ensangrentada de su verdugo. Sí, la entrevista tendrá lugar en España, donde un pueblo fue masacrado por Franco y el fascismo europeo con más avilantez si cabe que Kadar asesinó al pueblo húngaro con el apoyo soviético. Para el pueblo español, primer pueblo que empezó la lucha mundial contra el fascismo, Eisenhower, el "Liberador de Europa" el "Paladín de la Libertad" pasa a ser automáticamente el "Esclavizador del pueblo español" colocado en el mismo lugar que ocupa Khrushchev en el corazón de los húngaros esclavizados: ¡Bello galardón para un final de período presidencial!

Sí. Tanto monta, monta tanto Eisenhower como Franco pues los dos se han aliado para mantener inerme al pueblo español y usando y abusando de su debilidad mantener, los dos, sus intereses mezquinos, espureos, indignos.

La visita no podía ser más apropiada: el franquismo en crisis y bancarrota económica; la Brigada Social en plena razzia de detenciones; los Tribunales Militares juzgando el más pequeño asomo de espíritu liberal y, por encima de todo, EE. UU. impartiendo la bendición al fascismo español y codeándose con la chusma y la canalla que tiene encadenado a nuestro pueblo.

¿Qué de extraño tiene que después, de los vientos que sembraron, recojan tempestades de odios e inadversión?



V I

Los años que siguieron a 1797 fueron durísimos para Godwin. Si quería escribir había de hacerlo empleando pseudónimos, pues la sola aparición pública de su nombre era motivo de escándalo.

En 1801 Godwin se casó de nuevo. Su nueva esposa, la viudad señora Clairmont, llevó al nuevo matrimonio dos hijos niño y niña así como Godwin llevaba dos hijas: Fanny, la primer hija de Mary Wolstonecraft y la propia hija de los dos, Mary. Este nuevo hogar no fue ni la sombra del primero. La señora Clairmont era una mujer vulgar y mundana que tenía celos de los amigos de Godwin a quienes precuparaba ahuyentar con enredos y mentiras de las que no siempre salía ileso el propio Godwin. Juana, la hija de la viuda Clairmont, inteligente y bonita, a los diez y siete años, locamente enamorada de lord Byron marchó a Italia tras de él, que la desdeñaba y dio a luz una delicada niñita a quien llamaron Allegra y cuyo padre era Byron.

La señora Clairmont fue la clásica madastra tanto para Fanny como para Mary. La primera se suicidó a los veintidós años. La segunda, dotada de una sensibilidad exquisita una serenidad bien poco común en las jóvenes de su tiempo, resistió los avatares de este hogar singularísimo donde Godwin, sin dejar de ser el jefe, no ejercía la más pequeña autoridad coactiva. En 1803 nació un muchacho de este matrimonio, a quien llamaron William, que después se dedicó al periodismo y escribió alguna novela de bastante aceptación. William murió a los 29 años.

En 1805 Godwin decidió hacerse editor instigado por su esposa y por tratar de mejorar su situación económica, que era desastrosa. Se estableció en Holborn, dedicándose a la especialidad de libros de texto y cuentos para niños. Los libros estaban bien impresos y bien ilustrados y Godwin, escribiendo bajo el pseudónimo de Edward Baldwin, recopiló una serie de historias muy bien escritas y meticulosamente editadas. Desgraciadamente, y muy a pesar de las frecuentes ayudas de los amigos, el negocio fracasó y en 1822 se le desahucia por deudas en el alquiler y en 1825 desapareció la editorial.

En una carta escrita en 1811 Shelley cuenta cómo súbitamente se enteró de que Godwin vivía todavía "Había incluído su nombre en la lista de los muertos honorables' dice. En 1812, después de una correspondencia originalísima y digna de los dos genios que eran, Shelley visita a Godwin y se entabla entre ellos la más original y extraordinaria de las amistades. Mientras, Shelley había raptado y casado después con Harriet Westbrook, quien después de haber sido una enamorada de las buenas lecturas, se volvió terriblemente aficionada a la ostentación y Shelley llegó hasta sospechar que mantenía relaciones amorosas con otros hombres. En esta situación de ánimo conoció Shelley a Mary Godwin, quien había estado ausente en las primeras visitas que éste hizo a su padre. Mary era una muchacha de diez y siete años "extraordinariamente audaz, un tanto imperiosa y de inteligencia despierta "segun Godwin" y "muy bonita", según Shelley. Los dos jóvenes se enamoraron inmediatamente. Godwin, conocedor de la situación de Shelley con respecto a su esposa, se opuso a las relaciones entre éste y su hija y se esforzó por arreglar una reconciliación entre Shelley y Hirriet; pero su oposición y sus intentos de arreglo fracasaron y en la noche del 28 de julio de 1814 Shelley había encargado silla de posta para las cuatro de la mañana; el poeta veló toda la noche ante la casa de los Godwin. Vio, por fin palidecer las estrellas y las lámparas. Mary Godwin, en vestido de viaje, entreabrió la puerta sin ruido. El largo viaje fatigó mucho a Mary, pero Shelley no se atrevió a hacer una parada, pues temía que Godwin los siguiera. Finalmente, a eso de las cuatro de la tarde llegaron a Douvres, donde tras difíciles negociaciones con los aduaneros y marinos, hallaron una embarcación que les condujo a Calais. En Calais, bajo el sol alegre de Francia, la alegre agitación del puerto, el lenguaje extranjero, las costumbres pintorescas de los pescadores y de las mujeres sacudieron la modorro de Mary. Pasaron el día en la posada, porque necesitaban el equipaje que debía llegar por el correo de Doubres. Y éste, el correo, trajo con el equipaje a la señora Godwin, madrastra de Mary. La obesa señora esperaba persuadir a Mary, pero la elocuencia y el amor de Shelley triunfaron y la señora Godwin regresó sola.

Pensaban ir a Suiza, pero en París se quedaron con la bolsa vacía. Shelley tuvo que empeñar su reloj y su cadena, por lo que le dieron ocho napoleones. Después, un comerciante al que iban recomendados les prestó mil doscientos francos y como esta cantidad no permitía hacer el viaje en diligencia, acordaron hacerlo a pie comprando un borriquillo para Mary...

Y esta pareja que fue amorosísima hasta la muerte de Shelley con el naufragio de su Ariel en las costas italianas, no tuvo el reconocimiento de Godwin hasta dos años después.

La historia no ha sido muy generosa al referir este período de la vida de Godwin y sus enemigos le han censurado las frecuentes ayudas que recibía de Shelley. André Maurois, en "Ariel o la vida de Shelley" ridiculiza de tal forma a Godwin que quien no conozca a este filósofo por otros conductos se ha de forjar de él la más caricaturesca de las opiniones. Pero Shelley mismo, el hombre que más ayudó a Godwin en sus útimos años y que conoció todos sus defectos decía: "Los años no hacen sino aumentar mi admiración por sus dotes intelectuales y también por las cualidades morales de su carácter".

Godwin pasó los últimos años de su vida en un empleo modesto que le permitía vivir sin necesidad de la ayuda de otros. Su inteligencia no se opacó con la edad y en 1931 recopila sus ensayos y les da vigor en el estilo y la dicción sin perder un adarme de sus concepciones filosóficas.

Y en abril de 1836, Godwin dejó este mundo, al que legó uno de los más formidables estudios hechos hasta hoy sobre el hombre y sus instituciones.

Antifranquismo Multicolor

(Viene de la página 4)

la Monarquía para derrocar a Franco, por que no buscan la alianza de la Corona Inglesa, con la misma pasión que demuestran al buscar la "solución pacífica". Se comprende que un antifranquismo sin médula y entreguista, tenga la enquina de tantas fuerzas como son las que hemos enumerado sin citarlas a todas.

Admitamos, sin protesta, que el antifranquismo gubernamental defrauda a la mayoría de sus componentes de número y que el republicanismo histórico se tenga que lanzar al frente único y se "una en potente organización" prometiendo en sus **Bases doctrinales y programáticas de acción republicana democrática**, "propugnar por una política consciente y audaz, de enérgica decisión, ineludible para España el emprender una auténtica revolución económica y social, en el sentido constructivo y trascendental del término". Lamentable es que la gente no tenga disciplina y que los esfuerzos de tanta organización y promesas sólo sirvan para hacer comentarios y lograr que se canse de viajar el Exmo Sr. Presidente del Consejo de Ministros de la República Española en exilio. Todo este poliforo multicolor y camaleónico, existe como signo del cansancio a que a llegado el antifranquismo que no cree en la potencia, la fuerza y el valor del pueblo que trabaja y sufre, confía y espera.

Compete a la CNT, a los núcleos básicos de sus sindicatos, a los militantes del anarcosindicalismo, seguir representando la fuerza de su organización y sus tácticas de lucha que al ser combatidas por el abigarrado antifranquismo filarmónico, han vertido hiel y cansancio, en donde sólo debería existir actividad, acción y optimismo.

Tengamos a orgullo no ser defensores de la Monarquía, abogados de los falangistas arrepentidos, agentes propagandistas de la reconciliación, partidarios de la explotación proletaria o defensores del sistema capitalista, de la autoridad y del centralismo gubernamental. Sea un signo más de nuestra lucha el estar en la línea de la extrema izquierda y en constante acuerdo con nuestras ideas. Todo se ha querido hacer en contra de la CNT y sin la CNT y a la postre, lo que existe con traje de domingo, sin deseos de hacer nada virtual y básico, es la mayor confusión del antifranquismo que sólo supo unirse para la derrota y entregarse sin condiciones a no importa que SOS llegado desde el interior. Los antifranquistas que saben lo que quieren, por qué y cómo lo quieren no han sido escuchados, pero sí lo han sido los falangistas arrepentidos, los monárquicos cansados de esperar y los capitalistas que despotrican contra Franco, por verlo como un avorazado recaudador de contribuciones.

Si es cierto que seremos llamados al Juicio final, el jurado del Pueblo sabrá quienes merecen condena y quienes pueden ser absueltos por haber sabido cumplir con su deber de antifascistas y hombres de ideas.

Sindicalismo Constructivo

Por Severino CAMPOS

La pugna entre matices de interpretación sindical tiene su fundamento. Ha existido, y existirá, mientras una formación sana de la clase trabajadora, o un acontecimiento profundamente revolucionario no ofrezca la oportunidad de demostrar lo que puede y vale el Sindicalismo de tendencia libertaria. Esa demostración puede ser, sino suficiente, al menos de gran influencia para inhabilitar las pretensiones de los demás. Mientras eso no llegue los combates no terminarán. Todos los aspirantes a la hegemonía sindical miran el campo proletario como lugar de expansión y fortalecimiento; y esa perspectiva basta para que continúe la rivalidad.

El problema es inevitable. A nuestro entender es lógico y necesario. Nosotros, en tanto que libertarios, vamos a los medios proletarios para contribuir a su liberación. Para tales efectos damos lo poco o mucho que valemos en voluntad, en inteligencia y algunas veces, ese afecto a la causa lo pagamos con la vida.

No ocurre lo mismo en los medios reformistas. Sus pretensiones y programas, bien conocidos por los que se ocupan del obrerismo, sólo consiste en edificar las bases de aplicación legal de cara a la acción gubernamental. Los que de tal modo opinan, estiman que sólo su pensamiento y acción es lo constructivo. Pero, ¿qué construyen? Nada efectivo para los trabajadores. Unicamente se constata, en la acción del reformismo sindical, un fortalecimiento del Estado, una garantía de los intereses burgueses, una subyugación a la inteligencia y a los impulsos de los que quieren profundizar en los ensayos económicos y sociales.

No otra cosa hemos visto y estamos viendo. Entonces, pues, al través de los sindicalistas reformistas, la actividad de las multitudes obreras queda invertida en lo que se refiere al factor constructivo. Y en mucho peor lugar quedan las minorías de incontenibles anhelos de superación. Como todo depende de los agentes legales, se ahoga la inspiración hacia las nuevas etapas en la aplicación del trabajo útil; y las sugerencias, espontaneidad y pericia de los que bien conocen los problemas de la producción, quedan supeditados a las órdenes e interpretación de la comitracia, o, lo que es peor, a merced de un ministro o del Parlamento.

Frente al razonamiento que establecemos nos saldrán los de postura moderada, esa buena gente que media entre dios y el diablo, que alterna con todos y nunca podemos saber con quién está, diciéndonos que "con ese pensamiento sindical no iremos a ninguna parte y nos quedaremos solos". Es el tópico de los conversos o en proceso de conversión al reformismo. Ellos quieren andar, de prisa hacia los sitiales del gobierno; pero al obrero que vive desesperado, y al pueblo que pide una mayor elevación de vida, le piden paciencia, más tiempo para obrar con eficacia, y calma, mucha calma para soportar las privaciones.

Pensamos es otro el camino que corresponde a los inspirados en construir. Hay una meta más elevada, más digna, más en consonancia con las necesidades del hombre y con su natural ritmo de superación. Nos corresponde a los que del sindicalismo queremos hacer un arma de reivindicación humana. No debemos abandonarla ante nada ni ante nadie. Vayan al abismo todos aquellos que en la lucha tenaz no encuentren el estímulo único que debe impulsar a todo hombre a formar en los derroteros por donde la humanidad ha de pasar para manumitirse de todo lo que le oprime.

Desde Guesde, Lafargue y Deville, en 1876, a nuestros días, los corruptores del obrerismo se han sucedido, con los mismos argumentos y llegando todos al mismo resultado. Tienen en su haber histórico la construcción del modalidades políticas por las que la clase laboriosa quedó sin ningún amparo a sus derechos. La pretensión del señor Juan López, abogando para que el Sindicalismo tenga representantes en el Parlamento, no es de primera edición. Esa modalidad ya la practicaron los socialistas, y algunos claudicantes del anarquismo y del sindicalismo revolucionario, no teniendo otra virtud que la de amparar con vida fácil a los desertores del trabajo. La influencia benefactora de todos ellos fue nula; o mejor dicho negativa. Como principio de vida social quedaron los estamentos burgueses y estatales, esperando la aplicación de las tácticas sindicalistas revolucionarias para reducir sus perrogativas.

De tal suerte se expresan los testimonios históricos, todos en favor de la tesis revolucionaria y libertaria, que la constitución del nuevo mundo es indispensable empiece con algunas sacudidas destructoras. Ello, desde luego, teniendo en cuenta los intereses del pueblo y sintiendo la necesidad de una más perfecta justicia. Y como paso preliminar, el margen de los cuadros sindicales donde lo básico es justiciero, ha de desbrozarse de todas esas plantas que les entonan el jardín. Ha de haber homogeneidad de pensamiento, dentro de esa variedad armónica que vitaliza todas las partes del conjunto, haciéndolas aptas para crear y superar aquello que sus facultades indiquen. Es el movimiento creador en aras a atenciones justas y de carácter general, impulsor y determinante del acervo que todos deben usufructuar con paridad de derechos.

Apartarse de esta conclusión de esta sana finalidad, exaltando la esperanza de lo que puede hacerse en el Parlamento, en los ministerios o concejalías, es contribuir a la destrucción de las voluntades y pericia que en los trabajadores se forjan para con ello, y a su cuenta y riesgo, formar el mundo de libertad que tantos aludimos. El prisma del Sindicalismo constructivo, por lo menos para los trabajadores, no puede reflejarse de manumisión alcanzará su plenitud, cuando esa misma necesidad y proyecto, que se impulsa desde los sindicatos alcance, con la misma proporción, a todos aquellos que de manera voluntaria y consciente presten concurso a las necesidades de orden social.

Esta, y no otra, es la meta de nuestro Sindicalismo revolucionario y libertario. Engañan, a sabiendas, aquellos que, al vernos usando eso de "revolución" y "acción directa", quieren hacer creer a los ingenuos, y a los mal intencionados, que somos entes destructoras. La plataforma de nuestra acción sindical es humana y constructora. Lo que preyectamos destruir es solamente lo que obstaculiza la compenetración del esfuerzo, de la entende cordial y el uso normal de lo que el hombre es capaz de crear. De ahí el combate al Estado, a la iglesia y a los privilegios. Son esos los agentes que destruyen en germen las predisposiciones de igualdad económica y política, por lo que no terminará la campaña de liberación hasta que ellos sean destruidos. No podemos renunciar, y menos dar la vuelta de noventa grados.

La siempre pelandusca y "cristiana" Doña Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S.



acompañada de su prole: los sindicatos verticales.

FRANCO NO ES ESPANA

Que lo sepa el Pentágono: el pueblo español no quiere bases extranjeras en su territorio. Ni en Torrejón de Ardoz; ni en San Pablo junto a Sevilla; ni en Morón de la Frontera; ni en Sanjurjo cerca de Zaragoza; ni en la Bahía de Cadiz (Rota); ni en el Ferrol y cartagena. Se dice que Franco, en pago de los nuevos préstamos obtenidos permitirá la instalación de plataformas para cohetes teledirigidos. No era suficiente convertir a España en un depósito de bombas atómicas.

EE. UU. ha conseguido un amigo: Franco. Pero se ha creado la enemiga de 30 millones de españoles.

CONFERENCIA DEL COMPAÑERO BALLESTEROS

"La C. N. T. en su Lucha contra Franco"

Hace aproximadamente un mes la Delegación de la C.N.T. de España en México organizó una conferencia con el tema "La C.N.T. en su lucha contra Franco" y cuyo conferenciante fue el compañero Ballesteros. Se esperó el acto con expectación al conocerse la participación activa de dicho compañero en la lucha contra Franco desde la liberación de Francia hasta hace poco tiempo. Y en verdad que los asistentes no salieron defraudados. La actuación de Ballesteros durante ese período ha sido la de un hombre de la C.N.T., la de esos hombres que han hecho grande nuestra organización. El tema de la conferencia no fue abordado desde un punto general y abstracto sino a través de lo conocido por él en su larga actuación antifranquista y cenetista, con lo cual tuvimos una visión más concreta y acertada, más humana y real. Bajo el embrujo de su palabra emocionada, oración desnuda de florilegios, desfilaron ante nuestros ojos las figuras de cientos de compañeros abnegados, de compañeros empeñados en una lucha épica por liberar a la esclavizada España: compañeros que, muchos de ellos, lucharon por la liberación de Francia y Europa, convencidos de que al luchar por la libertad del hombre luchaban por la libertad de España. ¡Cuál no sería su decepción al ver como las "democracias" dejaban intacto el fascismo en nuestro país¡ Estos hombres, desesperados, se lanzaron a una lucha desigual contra el régimen franquista: cayeron asesinados en todas las encrucijadas de España. Mientras, un antifranquismo sin médula, pasivo y político, recorría los pasilos de las conferencias internacionales y las cancillerías en vez de apoyar con todos sus recursos económicos, —despilfarrados estúpidamente—, a una resistencia que se desenvolvía con los medios más precarios. Y aquella ocasión única de la postguerra se malogró. Por aquel entonces no se hablaba todavía de "reconciliación" pero se abominaba de toda acción violenta: "solución pacífica" era la consigna. Y aquí estamos, todavía, esperando que se produzca un milagro.

Vino después la época de reconstrucción orgánica, de formación de cuados sindicales, de vertebración regional y nacional. Actuación peligrosa y tenaz, de recuperación de compañeros aislados, sin contacto orgánico, elementos dispersados después de la vorágine de la guerra. Las directrices de la organización cambian de rumbo: crear una fuerte base orgánica e impulsar movimientos colectivos.

Sin embargo, al finalizar la conferencia, nos queda la visión de la primera etapa, repleta de vidas magníficas inmoladas por un ideal, y su recuerdo, ante la etapa de descomposición actual del régimen franquista, nos hace sentir la necesidad de hacernos dignos de esos hombres y reiniciar esa lucha puesto que los tiempos han madurado para ello.

CRONICA DE FRANCIA

Por Julián FLORISTAN

DANZA DE MILLONES

Vicente Auriol, ex presidente de la 4a. república Francesa, ex socialista y además, entre otros cargos, presidente de la Organización Internacional de Antiguos Combatientes, llega a cobrar la bonita suma de DOS MILLONES SETECIENTOS MIL FRANCOS mensuales por retiros y sueldos acumulados; poco más que un simple obrero en paro forzoso.

La presidencia de la 5a. república Francesa tiene una subvención anual de 181 millones de Francos, más otros cien millones suplementarios. Si a ellos se unen los otros millones invertidos en diversos viajes realizados o previstos, puede llegarse a la conclución de que éste país nada en la abundancia, pese a malas lenguas que pretenden lo contrario. Pinay dijo en Norte América recientemente que pronto estará Francia en condiciones de poder prestar dinero a los EE. UU. de América. Y si no que lo digan los que viven con un retiro ínfimo y los que, inválidos por enfermedad u otra causa han de pasar con... diez mil francos mensuales.

ETERNOS PAGANOS

¿Quién paga para que los parados puedan cobrar una mediocre cantidad en concepto de ayuda? Los de siempre, los que producen trabajándo, ya que el burgués todo lo soluciona aumentando los precios de coste de toda clase de artículos por él intervenidos.

SUBSISTE EL PARO

Buena cantidad de obreros en Francia solo pueden trabajar 35 horas por semana. Y una cantidad respetable solo llega a 24. ¿Para cuándo la semana de 36 horas efectivas, sin disminución de salario?

TOMESE BUENA NOTA

Un "leader" de las organizaciones mastodónticas norteamericanas ha llegado a la conclusión de que: o bien se llega a la supresión del 10% de trabajadores, o se implanta en el mundo la semana de 35 horas. Lo primero nada resolvería, ya que al bajar el consumo, habría de limitarse la producción. La segunda solución sería por unos años capaz de evitar el que millones de trabajadores y sus familias se vean abocados a la miseria, al hambre y a esa constante preocupación que transforma al hombre en un ente incapaz de sentir gusto por la vida y sí considerarla como una maldición.

ALGUNAS REIVINDICACIONES DE LA C.N.T. FRANCESA

Un mes de vacaciones pagadas a todos los trabajadores sin excepción.

Semana de 36 horas sin disminución alguna en los salarios.

Retiro para todos los trabajadores a partir de los 50 años.

Suspensión de las incomprensibles Zonas de Salarios.

Supresión del trabajo a destajo o a la pieza, así como las primas de producción todo ello vergonzoso y que denigra moralmente a cuantos vénse obligados a aceptarlo a fin de poder vivir un poco decentemente, aunque sea a costa de su propia salud y en detrimento de los que no encuentran donde ocupar sus brazos.

Impreso en los talleres gráficos de la Editorial "Olimpo".—Imprenta Nº 205.—México, D. F.

El Anarquismo en la Revolución Social

Por José ALBEROLA

Para los anarquistas militantes en el movimiento obrero confederal, la revolución no es sólo la insurrección del pueblo sin más metas que la protesta violenta ante los excesos y provocaciones de la tiranía, sino algo más trascendente, más definitivo. Significa una transformación radical de las formas sociales de relación; representa un cambio total del sistema económico y moral por el que se rige la sociedad actual.

Para nosotros la revolución es un vasto fenómeno social en proceso de inevitable desarrollo, sin el cual la sociedad no puede pasar a formas superiores de convivencia humana. Aceptamos la evolución en el terreno de la vida social; pero consideramos que la revolución es parte del proceso general que aquélla representa y sin la cual la evolución misma, tampoco se cumpliría.

La C.N.T. cree que la liberación social significa un camino a recorrer y no una meta fija de llegada, porque el concepto de libertad que sustentan sus impulsores tiene precisamente la propiedad de ir amplificándose constantemente mientras van conquistándola, ya que no comulgan con el error sustentado por los marxistas de atribuir a una clase determinada exclusivas tareas históricas y convertirla en representante única de ciertas corrientes ideológicas emancipadoras. El primer impulso hacia una transformación verdadera de la sociedad, procede siempre de las minorías vivas y llenas de inquietudes renovadoras, pero la revolución sólo llega al despliegue total de sus fuerzas cuando amplias masas del pueblo se hallan imbuidas de la necesidad de un cambio radical de las condiciones sociales, desarrollando fortísimo potencial de actividad y lucha en esa dirección.

Dentro del vasto fenómeno social que constituye una revolución verdadera, la C.N.T. considera y afirma que la emancipación integral del pueblo productor de la explotación capitalista y del yugo opresor del Estado, tiene que ser obra directa de la clase trabajadora misma, y que, por tanto, tendrá que ser realizada con la oposición violenta de todas las fuerzas regresivas del mundo entero; fuerzas que están más cerca unas de otras de lo que comunmente se cree. Por ello, teniendo en cuenta las condiciones actuales de la sociedad, la C.N.T. propicia la organización de la clase trabajadora, tanto manual como intelectual, con miras a la finalidad revolucionaria que postulan sus estatutos: la proclamación del COMUNISMO LIBERTARIO, en conjunción de esfuerzos subversivos con todas las demás fuerzas interesadas en la revolución que requiere imperiosamente la actual generación como única garantía y seguridad de su supervivencia.

Al mismo tiempo, y como reafirmación de nuestra trayectoria social basada en la lucha de clases, creemos necesario asentar como táctica revolucionaria el que en cada momento oportuno que la historia de cada pueblo presente condiciones favorables para la eclosión del hecho revolucionario, ya sea por una provocación al pueblo de las clases dominantes o por insurgencia social del pueblo mismo, que pueda ser encauzada hacia realizaciones manumisoras, el deber de nuestras organizaciones es provocar la HUELGA GENERAL REVOLUCIONARIA, al mismo tiempo que se proclame y establezca la prevalecencia de los SINDICATOS como órganos directivos de la producción y legítima gerencia de la economía social, sustituyendo a los Poderes Públicos y demás estamentos burgueses del viejo régimen, los cuales habrá que nulificar y destruir totalmente como condición previa y vital para el futuro de la revolución que brevemente hemos bosquejado.

SEMBRADORES DE LIBERTAD

Por José MUÑOZ COTA

Sembran libertad los hombres en surco de sacrificio. Cae la semilla en arena, en piedra, en luto de olvido; pero con trabajosos días, los discípulos de Prometeo siguen sembrando libertad.

Hace cincuenta años, en octubre de 1909, en los fosos de Montjuich se repitió la tragedia de Prometeo. Aquella vez, Prometeo, se llamaba Francisco Ferrer Guardia. Lo asesinaron los tiranos, los sempiternos enemigos del hombre libre. El liberticida, esa vez, se llamaba Maura.

Nos dicen que Francisco Ferrer era varón de mediana estatuta, semicalvo, con las sienes encanecidas al igual que la corta barba en punta. El rostro era ancho y denotaba voluntad concentrada; los ojos luminosos, inquietos, vivaces.

Tuvo una vocación: la libertad. Manejó un arma certera: la cátedra. Sembró escuelas; pero escuelas libres. En su lucha contra el feudalismo, contra la dictadura, contra el oscurantismo descubrió el fuego de la razón y se la dio a los niños, a los jóvenes, a los odultos y, así, con su corazón ancho, devino peligroso.

Todo maestro —maestro he dicho— destruye, como Prometeo, a la muerte, porque deja en los hombres la ciega esperanza.

Las dictaduras no saben, o pronto olvidan, que ellas parirán un hijo más fuerte que su padre y que la sentencia del Libertador acaba por cumplirse siempre, mientras envejece el tiempo.

El primer atentado contra Ferrer se realizó en 1906, el 31 de mayo, cuando Mateo Morral atentó con bombas contra Alfonso XIII. El gobierno cerró la escuela de Ferrer, confiscó sus bienes y lo hizo arrestar, suponiéndolo cómplice. El apóstol de la escuela nueva, en Barcelona, pasó trece meses preso antes de ser llevado ante los tribunales en Madrid. Era tan patente su inocencia, que fue absuelto y el gobierno tuvo que devolverle sus bienes.

En 1909 el panorama fue distinto. Ferrer acababa de regresar de un viaje por Europa. En julio estalló una insurrección en Cataluña. La causa de estos movimientos de rebeldía colectiva fue la guerra de Marruecos. La insurrección de Cataluña no fue el resultado de una conspiración, sino la consecuencia lógica de la guerra desencadenada, de manera infame, por Maura, contra Marruecos, en donde, además, se multiplicaron los fracasos gubernativos. Los yacimientos minerales de Marruecos determinaron una campaña de saqueos. Primero, cinco mil soldados para terminar con los bárbaros, después, el general Marina reclamó 20,000 y, por fin, 70,000 víctimas acudieron a la sangrienta hazaña. El descontento popular que toda guerra produce, aumentábase considerablemente porque dos mil pesetas eran suficientes para redimir del servicio militar. Dos mil pesetas salvaban a los señores y condenaban a los jóvenes obreros y campesinos. Habíanse producido desórdenes en Madrid, en el caso del regimiento de Arapiles, en la estación de Atocha; pero el pueblo obrero de Cataluña mostró el pecho heroico para dar el ejemplo.

Dice la crónica —bella como un romance— que el 16 de julio —domingo— marchaba al puerto una gran columna de reservistas. Las mujeres, con sus hijos en brazos, cientos de mujeres, interrumpían la marcha a los gritos de: "¡Abajo la guerra! ¡Que marchen los ricos! ¡Arrojad el fusil!". Los soldados calaron bayonetas, pero desobedecieron la orden de hacer fuego. El 26 se declaró la huelga general. El 27 el gobernador militar decretó la ley marcial y el estado de guerra. Se levantaron barricadas por el pueblo. Estalló la insurrección. El 1º de agosto la insurrección había sido aplastada y principiaba el "terror blanco", del cual, injustamente Ferrer Guardia cayó víctima.

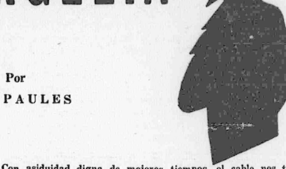
Llevado ante un tribunal militar, a Ferrer que debía como antaño, ser juzgado como civil, careció, por lo mismo, de una amplia defensa. Clausuradas fueron todas las escuelas laicas, destruidos 120,000 libros del fondo editorial de Ferrer y desterradas las familias que trabajaban en la empresa.

Ferrer murió con serenidad magisterial. Sus cartas, su testamento, su serenidad, rubricaron la lección revolucionaria, de amor a la humanidad, de culto a la libertad del hombre que sintetiza su apostolado.

Una semana después cayó el gobierno de Maura. La ola de indignación por el sacrificio de Ferrer se extendió por toda Europa. Cincuenta y nueve municipios de Francia pusieron su nombre a plazas y calles. Voces de ira, de protesta, de admonición, las más altas, los pensamientos de los consagrados condenaron el asesinato de una conciencia libre.

(Tomado de "NOVEDADES")

ARGELIA



Por
Cosme PAULES

Con asiduidad digna de mejores tiempos, el cable nos trae noticias agobiadoras sobre los sucesos de Argelia. El último nos dice: "El Ejército galo dio muerte a 500 argelinos en una semana" (U.P.I., 19 octubre 59.

Opinamos que quinientos de nuestros semejantes abatidos por las balas de un ejército —cualquiera que éste sea—, son bastantes y aún demasiados para una sola semana. Y si a ello agregamos que los argelinos no son bestias feroces, fascinerosos, bandoleros, ni cosa por el estilo, sino simples ciudadanos de un determinado territorio que luchan y desean un mejor porvenir y un presente más brillante para ellos, sus familias y demás conciudadanos, la cosa se torna tétrica.

Nosotros, amantes de la paz, la justicia y el respeto a la integridad del hombre, nos sentimos conmovidos por semejante terror, hágase éste en el nombre que les plazca a los que lo dirigen. Y para ser más francos, nos parece que los argelinos tienen un derecho natural a defender lo suyo contra lo que ellos entienden que supone una verdadera usurpacón foránea. En semejante caso no cabe, pues, si no un arreglo amistoso y humano; jamás podremos aceptar la voz de los cañones para solucionar aspectos tan delicados de la vida de un pueblo.

Acostumbrados estamos a echar justicieras pestes contra todos los tiránicos abusadores del derecho de la fuerza que se atreven y se han atrevido a realizar invasiones de muerte y exterminio contra pueblos que sólo desean vivir en paz y regir sus propios destinos. Cuando tales masivos asesinatos los realiza un dictador o un sátrapa cualquiera, casi todo el mundo consciente levanta la cabeza y eleva su voz grandilocuente para anatematizar las pretensiones criminales de tales actos de vandalismo estatal. Ahora se trata de una nación dignificada en mil ocasiones a través de su historia. Todo el mundo calla y duda de que sea posible o verdad lo que sucede como consecuencia de intereses poderosos y egoistas de la patria de Hugo y Zola. ¡No puede ser!

Pero los cables no mienten ni exageran —por el contrario, minimizan y tratan de restar positivo contenido saguinario a las "hazañas" galas en Argelia. Esto es lo que ensombrece nuestra simpatía por un pueblo, cuya capital es todavía llamada la "ciudad luz". ¿Será posible que esa luz se esté apagando? No lo creemos, pero sí es cierto que un gran manto de misterio, una como cortina de humo le impide ahora iluminar las más sanas conciencias de la Francia del "maquis". La misma que supo liberarse poco ha de las zarpas de un tirano como Hitler, no es posible que produzca el espectáculo que al mundo le está dando Y no es posible creerlo, por lo menos, sin que más pronto que tarde no destaquen sobre la actualidad, las cumplidas y comedidas conciencias que han cabido darle lustre y justiciera misión a lo largo de su historia.

Si esa conciencia de Francia no surge luego, luego, y pone coto a los desmanes de una cierta corriente opositora que actualmente la mancilla, habrá que reconocer que la eterna Francia se hunde o que por lo menos ha entrado en su período letal de decadencia.

El Hombre Frente a la Guerra

(Viene de la página 4)

ducidas las aspiraciones y los sentimientos de libertad, de independencia, de dignidad humana, si llegara a dominar a burocracia del Kremlin?

Pero aquí cabe preguntar, ¿qué pinta el hombre en estos forcejeos en los que se debate su propia continuidad como ser viviente? ¿Qué fuerza, qué idea, es capaz de remover las entrañas de la sociedad para que rompa este círculo trágico? ¿Cómo el hombre no siente asco y repugnancia de sí mismo al verse convertido en un simple partiquino de este descomunal drama? Si la característica de una hecatombe que amenaza con el hundimiento planetario, si la posibilidad de tal apocalipsis no termina por devorar al monstruo de la guerra, cabrá preguntarse: ¿de qué sirve el pomposo calificativo de hombre, si éste no es capaz de luchar y defender con dientes y uñas su propia existencia física?

¿No es una triste suerte que cuánto en el mundo exista, hombres y cosas, esté a merced o capricho de dos simples mortales? Cuando se piensa en el terrible daño que pueden causar, el hombre de la calle, el más insignificante de los hombres, nos parece más grande que toda la artificiosa y desorbitada grandeza de estos caballeros. Para nosotros ésta es sólo una manifestación de soberbia y de insensatez, eco y símbolo de una sociedad falsa y absurda, que ha perdido todo control y equilibrio, de la cual ellos son la encarnación y sus máximos intérpretes y exponentes.

Ahora bien, ¿qué móviles presiden el destino de la sociedad? ¿Es a la destrucción el fin a que se destina todo lo creado? ¡Terrible dilema, mucho más intenso y dramático que el de Hamblet! Más trágico, ya que aquí no se trata de ser o no ser tú o yo, sino de la supervivencia del hombre y de cuanto junto a él existe o tiene vida. Dilema torturante, al que no hallamos otra salida, por humilde que sea, que prepiciar una firme reacción colectiva, que alentar a la opinión pública, puesto que aquéllos saben que tales charlas son baldías e inútiles y que siempre terminan con un irritante sarcasmo para cuantos confían aún que de ellas puede surgir un poco de luz.

En lo más íntimo de este círculo vicioso en que se mueve el mundo actual no vemos más que el espejo de la vieja historia de siempre: la lucha entre dos imperialismos, agravada hasta lo inverosímil por la potencia destructora de los nuevos armamentos. Más en su entraña se trata del beneficio y del predominio de la burocracia soviética o del provecho y la hegemonía del capitalismo norteamericano. En ambos casos al desheredado le ocurrirá lo del cuento baturro, "ti pongas como ti pongas". Es decir, gane quien gane continuará la miseria y la esclavitud en las multitudes, subsistirá la desigualdad económica y social... Pues no hay que perder de vista que los dos contendientes son servidores y representantes del Estado, y éste no puede hacer más que ser un dócil instrumento de sus amos, que servir a las camarillas que lo crean y sustentan, lo cual viene a decir que en uno u otro caso se labora en bien de la nueva clase, la empleomanía, o del tradicional rapaz y ya vetusto capitalismo, no más.

¿Y para defender todo esto vale la pena soportar las peligros y sinsabores que amagan a la humanidad? ¿No será mejor que se ha llegado a un clímax del todo desaforado sólo por insensatez, por egoísmo, por vesanía, sin que importe nada el hombre en sí ni en su conjunto? Aquí quisiéramos ver a Diógenes con su linterna buscando los atributos morales y éticos que pueden determinar una hecatombe como la que nos amenaza; sí, aquí quisiéramos verlo investigando las razones, motivos y causas de orden superior y humano que pueden degenerar en el incendio, en la erección de la gran hoguera que abrase y consuma, junto con el hombre, a su incierto "habitat", a su triste y desmantelado hogar...

¿Qué haría el pobre Diógenes en una situación parecida? Seguramente que después de buscar todas las reconditeces humanas y divinas, no le quedaría otro recurso que romper la linterna y dedicarse a otros menesteres más sensatos y lógicos, esperando que los acontecimientos fueran rodando y volteando su tonel sin mayor preocupación que la de otear si en el nuevo día aparecería el sol... Eso sí, sin importarle ni poco ni mucho el resultado de los comicios oficiales ni de los charlatanes de turno.

Pues la verdad, la lamentable verdad, es que frente a las fuerzas que representa el Estado, frente a las columnas de humo que entenebrecen la mente del hombre, frente a la indiferencia y la apatía generales, frente a un conjunto social inhibido de su propia suerte y de su destino, frente a este cúmulo de circunstancias adversas uno se siente pequeño, insignificante, perdido en la nada.

Sólo una cosa puede salvarnos, la que al menos no se podrá decir que silenciamos las monstruosidades, y también el orgullo de decir nuestra verdad, lo que creemos por verdad.

ÁYUDA PARA SOLI

Ateneo de Newark	$ 81.00	Venta Tupi	6.00
S. Sherman. Los Angeles	50.00	Gabriel Pérez	10.00
G. A. Castillo. Tepic	5.00	A. Collado	5.00
V. Solbes. Bridgeport	62.00	Fidel Moral	15.00
Grupo de Saco y Vanzeti	20.00	Segarra	100.00
J. Llovet. México, D. F.	10.00	Un catalán	500.00
G. Aznar	20.00	R. Serrarols. Perú	25.00
S. Adell	10.00	J. Louzara. Ohio	12.00
J. Aznar Mira	20.00	A. Blanco. Puebla	50.00
Jesús Pérez	25.00	J. Rodríguez	20.00
F. Moral	15.00	C. Mollar. S. Francisco	62.00
J. Montserrat	100.00	S. Neira California	62.00
P. Navarro	2.00	T. Raygoza	25.00
G. P. Montejo	10.00	G. Crespo. Bridgeport	74.00
E. Rojas	40.00	Compañeros de USA	62.50
Jaime Garbó	20.00	Club Aurora Boston	335.75
J. Gene	20.00	F. Torres. Aguascalientes	10.00
G. Pérez M.	20.00		

Nuestras Actividades

La Comisión de Cultura de la Delegación de la C.N.T. de España en México y el Cine-Club "Charles Chaplin". (En su segundo año de actividades) organizaron un festival cinematográfico del género festivo cuyo programa fue:

Primero: CARCASSONNE (documental en tecnicolor narrado en español.

Segundo: CARNAVAL DE TOM Y JERRY Y SUS AMIGOS. (Dedicado a nuestros niños).

Tercero: MI PESADILLA ES UN ANGEL.

El festival fue un éxito artístico y de público. Nuestra chiquillería se divirtió a sus anchas.

Los beneficios del festival se destinarán a ayudar a nuestros presos de España. Estos actos se hacen muy necesarios tanto para recabar fondos como para que la militancia confraternice.

¡ADELANTE CON ESA LABOR!

Clamor Internacional...

(Viene de la página 1)

un tribunal militar, lo que ya mostraba el evidente interés que tenía la reacción en decapitar al fundador de la Escuela Moderna. Después de ejecutada la sentencia hubo manifestaciones ruidosas de protesta en Francia, Bélgica, Italia... Los verdugos de Ferrer, representados por el gobierno conservador de Maura y La Cierva decretaron, a la vez que la muerte física de Francisco Ferrer, su muerte política, ya que se formó una corriente de opinión muy generalizada que impidió que escalaran de nuevo el poder.

Aquí cabe mencionar que hubo un hombre que después de haber adquirido gran significación en las letras, pero entonces al servicio de La Cierva, tuvo la avilantez de llamar farsantes a los intelectuales internacionales que se pusieron al lado de una causa noble y justa. Este hombre responde con el nombre de José Martínez Ruiz "Azorín", que de un anarquismo literario se había entregado a la reacción más desenfrenada.

He ahí unas pequeñas muestras de juicios, opiniones y protestas elevadas por la prensa, instituciones y personalidades del mundo del pensamiento con motivo de la presunción de que Francisco Ferrer fuera vilmente ejecutado.

El periódico "The Manchester Guiardian" del día 11 de septiembre, publicaba las siguientes notas:

EL CASO FERRER

"Durante la semana pasada ha sido detenido Ferrer, en un pueblo cercano a Barcelona, acusándosele de complicidad en las pasadas huelgas. Tan inocente es de esta supuesta complicidad como lo fue del atentado contra la vida de los reyes, por el que también fue preso. Salvó entonces a Ferrer la tempestad de protestas que estalló en toda Europa y especialmente en Inglaterra...

"Es sobre todo un reformador de la educación, y su crimen principal, ante los ojos de los clericales que rigen el gobierno, consiste en haber fundado en Barcelona una escuela de enseñanza libre que no está dirigida por curas... Su prisión es el ejemplo más claro que pudiera imaginarse de la persecución clerical, motivada, pura y simplemente, por sus opiniones..."

Manifiesto de los universitarios franceses para salvar a Ferrer, publicado en el "Journal des Débats", el 13 de octubre de 1909.

"Muy señor mío...

"Como usted sabe, el profesor señor Ferrer se halla en vísperas de comparecer ante un tribunal militar. Que se le sustrajera a la justicia ordinaria, sería bastante para suscitar nuestra desconfianza; pero tenemos, además otras razones que justifican nuestros temores. ¿Al día siguiente de una guerra civil se puede razonablemente esperar que la imparcialidad de los jueces resista incólume a la pasión política?

"Las ideas del señor Ferrer le han suscitado muchos enemigos, por ellas se vio en punto de perdición, con motivo del atentado de la calle Rohan, se trató, en vano, de envolverle en el proceso.

"Por último, el principal documento en que se apoya la acusación actual es de tal naturaleza, que no puede menos de provocar las sospechas de cuantos guarden memoria de las ígnaras perfidias de la causa seguira contra Dreyfus. **Manifiesto de los universitarios.**

Es este un pequeño mosaico de la campaña que se emprendió en el extranjero con el intento de salvar a Ferrer. Podrían llenarse varios libros con lo que llegó a decirse en su defensa. Ahora pasamos a reseñar algunas de las opiniones que se emitieron después de su condena:

El "The Times", dijo: "El proceso ha sido público; pero los procedimientos, por desgracia, no han llevado a los espíritus el convencimiento de la culpabilidad del acusado. En este proceso no fueron llamados testigos, y en nuestra opinión, hubiera sido de gran conveniencia, en caso de tanta gravedad como éste, que se hubiera modificado para permitir a la opinión europea la oportunidad de convencerse a sí misma de la fuerza y evidencia sobre las cuales descansa la sentencia de la pena de muerte."

El "Daily News", órgano del partido gubernamental inglés, dijo:

"Ferrer ha muerto bajo la influencia de sentimientos de ferocidad con que se revisten los poderes de la reacción en su eterna lucha contra la libertad; las ideas libres surgen cada día con carácter más mercadamente anticlerical... La muerte de Ferrer ha levantado un movimiento de indignación en todos los pueblos civilizados".

El "Morning Leader". En un párrafo de brillante artículo destacó lo que sigue: "El clericalismo, que ya no sobrevive en ningún país de Europa, lleva a España a la ruina. La política y la vida españolas deben purificarse de las intrigas clericales que paralizan el progreso de la nación y conmueven la conciencia de Europa".

El periódico alemán "Berliner Tageblatt", expresó así su opinión: "El asesinato jurídico que comenzó en Barcelona y ha sido completado dentro de los muros de la fortaleza de Montjuich, ha juntado a todas las naciones en un mismo sentimiento de indignación. El señor Maura, jefe del gobierno, en su vano orgullo, ha querido mostrar a Europa, desde más allá de los Pirineos, la poca estima en que tiene la opinión pública; pero éste se venga de él, ofreciéndole casi unánimemente la expresión de su disgusto".

Así podríamos llenar cuartillas y más cuartillas manifestando los mil matices de indignación y protesta que provocó el crimen cometido con el fundador de la Escuela Moderna. Sirvan estas notas que reproducimos para mostrar la huella profunda que tal monstruosidad dejó en todas las capas del pensamiento mundial. Ello tuvo como colorario multitud de manifestaciones de protesta en la mayor parte de capitales como París, Bruselas, Roma...

Mientras, en los propios días en que era sepultado el cuerpo de Ferrer, sus amigos, familiares y colaboradores habían sido desterrados a Teruel. Las cárceles españolas estaban repletas de trabajadores y de idealistas. Así, la España revolucionaria, en especial Barcelona, en tal fecha, permaneció quieta, callada, con el puño crispado de indignación, pero impotente, por el imperio del terror, para sumarse a la protesta internacional, sintiendo en lo más íntimo un dolor intenso por la gran pérdida, por la extinción de la vida de un hombre cabal: un educador y un revolucionario, Francisco Ferrer Guardia.

NOTA.—Los datos han sido transcritos de los libros "Francisco Ferrer Guardia" y "La revolución de 1909", de Orts y Caravaca el primero y de José Brissa el segundo.

PRO-PRESOS

Fidel Moral	$ 30.00
Eliseo Rojas	70.00
Juan Riesgo	10.00
Amado Chueca	50.00
Manuel Mayor	120.00
Subscripción	295.00
José Ledo	5.00
Pelayo Llovet	10.00
Un compañero	45.00
Agapito Collado	5.00
Luis Romera	10.00
Juan Gómez	50.00
"La vida por un ideal"	10.00
XX	500.00
Familia Rosell	300.00
María Gener	25.00
Juan Callao	25.00

ACUERDATE DE NUESTROS PRESOS

POR LA BOCA MUERE EL PEZ

(Viene de la página 4)

Por eso sobreviene la disminución del valor de nuestra moneda, aumentan los precios, nace la desconfiaza y la inquietud, ante el porvenir económico sombrío...

"Cuando se llegue a la conclusión de que no es físicamente posible continuar la financiación de esos Organismos (el I.N.T.) que en un año han quemado 9.000 millones de pesetas originando con ello el aumento de nuestra circulación fiduciaria...

Esta es la situación de hecho de la peseta que sólo el aire sirve de respaldo y garantía. Agotadas nuestras reservas oro, no se adivina por qué camino puede venir la garantía de convertibilidad, a no ser los préstamos macizos extranjeros...

La industria española carece en general de condiciones para poder competir con la de Francia, Alemania e Italia, renovadas e sus ajuares industriales después de la segunda guerra mundial, en términos más importantes de lo que hubiese sido posible preveer...

Muchas de las nuevas industrias no podrán sostener una lucha con sus congéneres extranjeras, sino es a base de una devaluación de nuestra moneda o de auxilios indirectos que sitúen sus precios a nivel de los internacionales... Pero en todo caso, puede estimarse que si el Gobierno no cuenta con una masa de maniobra superior a 500 millones de dólares, no debe declarar la convertibilidad de la peseta, porque puede lanzarse a una aventura que ponga en peligro el crédito del país y el suyo propio".

COMENTARIOS DE ACTUALIDAD

Por HERBERT

DURO REVES A OÑOS DE PLANDOLIT.—LOS PREMIOS NOBEL Y LA ESPAÑA DEL EXILIO.—ESPAÑA Y EL DERECHO A LA HUELGA.—INGLATERRA Y FRANCO.

Las declaraciones del Presidente de México López Mateos en Washington, en el curso de una Conferencia de Prensa, fueron contundentes por lo que respecta a las aspiraciones franquistas de ser reconocido por este país. Mientras gobierne Franco, México mantendrá la política de no mantener relaciones con los traidores que detentan el poder en España. Cabe advertir que, las "vacaciones" del representante oficioso de Franco en México, Sr. Oños de Plandolit se han ido ampliando y sigue en Mallorca más tiempo del previsto, lo cual se deba, posiblemente, a que la cancillería franquista está disgustada con su actuación frente a las esferas oficiales de esta capital cuya posición ha sido clara y vigorosamente expuesta por el Presidente López Mateos.



Un hombre nacido en Asturias —Luarca— el Dr. Severo Ochoa Albornoz, ha recibido —compartido con un investigador norteamericano— el "Premio Nobel de Medicina" por sus investigaciones acerca de la célula humana, paso importante en la lucha contra el cáncer. Este hombre —español— exilado, es el segundo premio Nobel que se otorga a un español fuera de su patria, lo que ha hecho exclamar a un corresponsal del dominical "Claridades" que se edita en esta capital: "España tiene fuera de su solar a sus mejores hombres..." El hecho de que la academia escandinava haya discernido honores máximos a Juan Ramón Jiménez por sus preclaras actividades literarias y, ahora, al Profr. Ochoa Albornoz no autoriza a comentario tan exhaustivo, empero, cabe transcribir, por lo ejemplarizante de una situación, parte de la crónica que el mencionado corresponsal dedica al nuevo premio Nobel: "El Dr. Ochoa es cabeza de un importante grupo de investigadores españoles que abandonaron España al final de la guerra. El gusta de recordar los nombres de quienes trabajan en los Estados Unidos y han logrado importantes éxitos para la ciencia mundial. "No soy el único español que investiga", dijo no hace mucho. Y recordó que España había perdido a una serie de importantísimos valores. "Esa ha sido una de las consecuencias de la guerra civil..." Indica, el Dr. Ochoa Albornoz que Don Santiago Ramón y Cajal fue su guía: "El me señaló, con sus lecturas, mi camino..."

Franco, con su "triunfo" ha alejado a la gente de valía de Iberia y la que queda está sometida a los cánones obtusos del dogma, es decir, está a un paso de ser castrada con la visión medieval de una España ¡curioso anacronismo! cuanto más católica, más "materializada", más alejada de las cuestiones que afectan a lo que hemos dado en llamar caprichosamente espíritu y que podría ser, quizás, una llama innata en el hombre que aspira a la evolución y odia el estancamiento. Además esta concesión del Nobel muestra que España es cantera de valores, nación, todavía, matriz, pero que no puede dar de sí todo lo que podría debido a que esta aherrojada por una pandilla castrense y clerical que la ahogan desde siglos. Lo que dijo Darwin hace un siglo, acerca de la "sangría española de valores a manos del obscurantismo" sigue siendo hoy dolorosamente valedero.

Hace unos días, los tribunales franquistas acaban de condenar, a largos años de prisión, a unos obreros por el horrendo delito de "querer declararse en huelga". Claro que el asunto no habrá quitado el sueño a ciertas cancillerías duchas en encontrar explicaciones a las sinrazones que privan en el caótico mundo actual, pero es bueno preguntar a la opinión mundial: ¿Hasta cuándo las "democracias" seguirán considerando como compañero al sátrapa del Prado...? Seguirá el gregarismo royendo el dinamismo de los hombres libres que contemplan, impávidos, cosas como las que acaecieron en Hungría en 1956 y vienen ocurriendo en España desde 1939. Es indudable que en el Juicio de Nuremberg había amigos de Franco y a muchos de ellos los colgaron, mientras el beneficiario de la política nazi y fascista sigue recibiendo dividendos de los EE. UU. amparado en un interesado "anti-comunismo" que lo único que consigue es ampliar las filas del "partido" minoritario por despistados y desesperados.

Hace unas semanas ha tenido lugar en Londres —con motivo de la visita de Castiella, el portavoz franquista, una manifestación auspiciada por los compañeros cenetistas en la Gran Bretaña; la protesta tomó caracteres nacionales al sumarse a ella grandes sectores de la opinión londinense; el acto tomó tales proporciones que terminó televisándose. Al día siguiente, la prensa de la "City" mencionó el asunto diciendo que, en el fondo, el repudio a Franco es latente en todo el mundo. Cuestión de conciencia, diríamos nosotros, que no termina por tomar camino dinámico, pero que ofrece muestras del "fervor" con que Europa acoge al "caudillo" vuelto, sorpresivamente, demócrata.

El Hombre Frente a la Guerra

Por José VIADIU

Ya se ha celebrado la conferencia de los dos grandes. Ahora podemos ir arrancando los pétalos a la flor para saber en qué terminará este pugilato de palabrería. Las grandes frases han sido lanzadas al mundo: "convivencia pacífica entre los pueblos", "desarme universal", jamás los llamados directores de pueblos habían sido tan osados, tan atrevidos. Estas palabras antes eran reservadas a algún anarquista o a determinado pacifista solitario, que solía pagar con la cárcel o el presidio el haberlas proferido.

Sin embargo, hoy han salido de labios del "pontífice del proletariado", del amo de medio mundo, del jefe omnímoda del comunismo internacional. Con ello jamás la supercheria y la falsedad habían adquirido tamaña magnitud. ¿O será que con tales bravatas tienden a tratar de justificarse ante sus pueblos, quienes ven pasar los días y los años sin que mejore su nivel de vida mientras se invierten miles de millones con los satélites y cohetes lunares? Según Nicolai, en su "Biología de la guerra", un profesor de sánscrito que se entregue a sus estudios consume el sobrante del trabajo de 150 a 200 familias obreras, lo que obliga a preguntar, ¿a cuánto ascenderán los trabajos científicos dedicados a cuestiones bélicas? ¿No será éste el verdadero motivo político de tales reuniones? Mientras los gastos militares y armamentistas consumen cuanto debiera servir para incrementar el desarrollo de los pueblo, mientras la burocracia y los ejércitos se acrecen en magnitudes fantásticas hasta absorber cuanto el hombre produce de útil, se pregona a los cuatro vientos el "desarme general", el "fin de las guerras".

Jamás la demagogia y el desenfado habían adquirido tales proporciones. Precisamente estos seudorradicalismos verbales son la mayor revelación de la innocuidad de sus íntimos propósitos. En estos torneos de simple propaganda para engañar a los pueblos, ambos contendientes saben perfectamente que la pugna continuará abierta e incesante, que todas las apariencias de determinadas concesiones mutuas no tendrán más que un valor relativo y circunstancial y que cuanto saldrá de dichas entrevistas será la continuación de la guerra fría, hasta el momento que se produzca la guerra explosiva, ya que por este camino, de ahí no pasamos.

Ello quiere decir que los pueblos continuarán viviendo de prestado. Si no hay guerra, por el momento, en vez de dar gracias a Dios (los que tengan tal hábito) las tendrán que dar a Khrushchev o a Eisenhower, hasta que uno de estos señores, o quienes les sucedan, se decida a ir por el todo; es decir, hasta que no quede más que un solo "grande", un amo absoluto del mundo y de sus aledaños, aun que éste quede sumido en ruinas.

La perspectiva no puede ser más halagadora; si en este juego triunfa la "democracia", tendremos a toda esta legión de dictadores tipo Franco o Trujillo, amparados y protegidos por las cincuenta estrellas, o la "United Fruit", que después de colonizar al continente americano, irrumpirá por el ancho mundo protegido por las armas nucleares "Made in U.S.A." para satisfacer las ambiciones de domino, en la producción y en el comercio, de sus grandes empresas, seguidos de sus usurarios préstamos bancarios, y a la vez, en el interior, tendrán que soportar a gobernadores, tipo Faurbus, descriminadores y perseguidores de negros.

En el otro polo, si ganan el pleito los partidarios de la "patria del proletariado", nos concederán el derecho de poder gritar a pleno pulmón vivas a Khrushchev y al comunismo, pero a la menor discrepancia, al más insignificante asomo de personalidad, a la más leve protesta, aparecerán las clásicas "purgas" torquemadescas, o se empleará el sistema adoptado contra el pueblo húngaro, lanzar los tanques contra las multitudes inermes que piden pan y libertad, o bien forjar una especie de paraíso como el que disfrutan sus súbditos: trabajo a destajo, poca comida, una existencia infrahumana, el despotismo más desenfrenado y "en boca cerrada no entran moscas"...

¡Brillante panorama el que ofrece el mundo en la cumbre de su estatificación! Y no obstante hay que considerar que ambos contendientes en abierta y franca pugna, algo tienen que ceder a la opinión pública; es de creer que muchos de sus propósitos peyorativos quedan en intención para no alarmar a sus partidarios, para acrecer su clientela. De ahí que es de pensar, si en tal estado de competencia y de rivalidad los dos imperialismos se comportan tan despóticamente, ¿qué ocurriría si uno de los dos quedara amo indiscutible del cotarro? ¿Qué límites abaracaría la explotación de estoz famélicos pueblos de la América hispana si quedaran a merced de la plutocracia estadounidense? ¿Hasta qué extremo quedarían re-

(Pasa a la página 3)

INFORME

POR LA BOCA MUERE EL PEZ

"El déficit de nuestra balanza comercial en los 4 últimos años es aproximadamente de 1,500 millones de dólares, algo menos de 400 millones de dólares anuales, y se ha saldado liquidando todas las existencias de oro que tenía el Instituto de la Moneda y con la ayuda Americana que, por diversos conceptos, ha llegado a los 1,000 millones de pesetas.

La situación de nuestras reservas metálicas se nos muestra desgraciadamente, no con el pesimismo de su existencia, sino con el más grave del déficit...

El Instituto de la Moneda ha utilizado cuantas reservas metálicas restaban y ha consumido igualmente las producidas por los saldos de los 5 años (los de la última guerra mundial y la postguerra) en que fue favorable nuestra balanza, cuyos saldos ascendían a más de 500 millones de pesetas oro..."

A esta situación se ha llegado, primeramente, porque hemos comprado más de lo que hemos vendido; porque hemos gastado más de lo que hemos ganado y porque hemos invertido y comprometido más de lo que hemos ahorrado.

Antes de empezar la guerra civil, esto es, en 1935, la circulación de billetes era de menos de 5.000 millones de pesetas. Terminada la guerra, la circulación estaba en 13.500 millones; actualmente pasa de 70.000 millones. Simultáneamente, las reservas metálicas disminuyen...

De igual modo la Deuda del Estado aumentó de modo gigante. En 1925, la Deuda ascendía a 12.000 millones, en 1936 a 19.000 millones. En 1957 según los datos oficiales del Ministerio de Hacienda, el total de la Deuda supone 138.904 millones...

Nuestros gastos han aumentado de modo excepcional. Aparte de los saltos de agua o los nuevos regadíos, apenas ninguna otra clase de auténtica riqueza ha sido creada en España...

Pero todo esto no sucede en vano. Las leyes económicas se vengan de todo lo que se hace sin ajustarse a sus dictados.

(Pasa a la página 3)

CACARECO

LOS ANIMALES EN LA POLITICA

Por Ocaña SANCHEZ

Desde los albores de la historia humana algunos animales se han convertido en símbolos del Poder: el buitre en las viejas dinastías egipcias; el águila a través de todos los Imperios; el león más abundante en la heráldica europea que en las selvas africanas: los tres son animales de rapiña, carniceros, solitarios, temidos por sus vecinos, imponentes en su fuerza destructiva. Pero este no es el caso de Cacareco, pacífico paquidermo del zoológico de San Paulo, símbolo de la democracia moderna como los anteriores lo fueron de las autocracias y monarquías.

Cacareco es el rinoceronte elegido alcalde de San Paulo por inmensa mayoría de votos. A pesar de su victoria electoral, obtenada sin discursos ni promesas —la más limpia quizá que registra la historia— no se le ha permitido tomar posesión de su cargo. ¡Cosas de la política latinoamericana! —ha exclamado un periodista estadunidense— incapaces de respetar la voluntad mayoritaria. El pueblo de EE. UU. —a dicho— ha elegido bastantes asnos en estos últimos años y no lo han hecho peor que los elefantes de los períodos anteriores. Un inglés comentó que existiendo dos partidos no era serio elegir a un tercero sin partido, africano además... Cada pueblo tiene el derecho, en una hora crucial de su historia, de saltar por encima de los partidos —contestóle un francés— para votar a un Cacareco cualquiera que reuna a su alrededor la Voluntad Nacional.

Otras especies animales han corrido, sin embargo, con mejor suerte. Son muchos los animales que medran en el ambiente político. Es del dominio público que cada año llegan a Madrid manadas de hienas de todos los contornos de la desolada España para aullar al unísono con el Caudillo y que, tras saciarse de sangre humana, han erigido para los despojos de sus víctimas el Valle de los Caídos, quizá para satisfacer su hambre de inmortalidad con la caroña de "sus' muertos más gloriosos.

Entre la casta gobernante hay desde el animal carnicero al topo que no viendo más allá de sus narices fue a dar a los recintos parlamentarios. Allí alterna con los viejos zorros de la política; con el papagayo que repite la consigna; con los aseznos del oso moscovita; con la jauria de mastines defensores de la santa propiedad; con las garrapatas que gozan de vida parasitaria a costa del ganado humano; con el perro pastor que defiende al rebaño de los lobos extranjeros a costa de imponerle su esclavitud; con el pavo real que se pavonea con su talento oratorio. Entre esa fauna abigarrada aparece de vez en cuando el hombre, más peligroso que todos los animales juntos.

Entonces sobrevienen las peores catástrofes: no hay nombre animal en los compendios de zoología para parangonar a un Hitler o a un Franco. Ellos pertenecen a esa raza de monstruos que sólo la especie humana ha sido capaz de producir. Lo que si se sabe a ciencia cierta es que esos monstruos aparecen, de tanto en tanto, en los medios políticos como si estos fueran el "cultivo" indispensable para la procreación de esos engendros. Algo debe de tener de podrido ese ambiente cuando circula tanto gusano por él. Sin embargo, volviendo a Cacareco, jamás se ha citado en la historia la existencia de un político rinoceronte —como ha pasado a la leyenda Clemenceau "el Tigre"— lo cual es una garantía de la honradez de ese animal. A muchos animales se les ha colocado el sambenito de vicios ajenos a su limpia ejecutoria: el camaleón nada tiene que ver con el que cambia de ideas como de corbata; el cangrejo no camina para atrás como muchos extremistas de ayer; la anguila no escurre el bulto como ciertas gentes en situaciones comprometidas.

En fin, Cacareco es un precursor. A puesto en ridículo a la fauna política y a la democracia burguesa: uno de sus opositores se ha suicidado, lo que demuestra que el pueblo puede conseguir que la política se suicide un día dejando vacíos los parlamentos. Será entonces la hora en que los hombres en vez de votar a un rinoceronte, a un asno, a un zorro decidan ocuparse directamente de sus asuntos y no voten en abstracto sino en concreto las soluciones a sus problemas más importantes.

Elevamos nuestra protesta más indignada contra el atropello jurídico cometido con Cacareco: era digno de ser alcalde. Otros, con menos merecimientos, han llegado a Jefes de Estado.

MANIFESTACION DE LOS ESPAÑOLES ANTIFRANQUISTAS EN EL CANADA

Como culminación de una labor pro-franquista y provocadora realizada últimamente en Canadá por el cónsul franquista, el día 12 de octubre fue descubierta una estatua de Isabel la Católica en Montreal para conmemorar el Día de la Raza. Mientras el alcalde de esa ciudad hacia la apología del gobierno franquista tildándolo de la "dictadura de la inteligencia, de un régimen de orden y de seguridad", acompañado por el representante del Caudillo; una manifestación de antifranquistas españoles enarbolaban, en la acera de enfrente, cartelones que decían: "La gran obra de Franco en 23 años: un millón de muertos"; "Justicia y democracia para España" y otros lemas alusivos.

De esta protesta organizada por la Liga Democrática Española se hcieron eco los principales periódicos del Canadá de los cuales reproducimos, en fotomontaje, las fotografías tomadas al efecto.



FRANCO TODAVIA MANDA A LA HORCA A SUS ENEMIGOS

LAS PALMAS, Canarias, 19 de octubre (PUI).—Un fugitivo polico español que vivió oculto en las montañas de esta isla atlántica durante 19 años fue ejecutado hoy aquí, acusado de asesinato, a pesar de un pedimento de clemencia hecho al generalísimo Francisco Franco.

Juan García Suárez, de 45 años, fue ejecutado en el garrote a las seis de la mañana, hora local. Este es la primera ejecución efectuada en esta isla desde comienzos del siglo.

García Suárez fue condenado por el asesinato de un carnicero que trató de averiguar dónde estaba su escondrijo golpeando a la madre del fugitivo, en una noche de 1947.

García se hallaba entonces escondido desde hacía ocho años, desde el fin de la guerra civil española. La policía logró capturarlo apenas el año pasado.

Antifranquismo Multicolor

Por Jaime R. MAGRIÑA

Como resultado de la persistente dictadura impuesta al pueblo español, las fuerzas de izquierda que combaten el totalitarismo, el abuso del poder y el despotismo que encarna la persona de Franco, no logran canalizar un movimiento de unidad y acción que tenga en tensión al grueso del antifranquismo.

Buscando actividad y con la pretensión de interesar a los españoles en la lucha en contra del franquismo, se forman comisiones organizadoras de organizaciones nuevas que tienen como lema, la destrucción del régimen vándalico que impera en España.

Nacen al calor del entusiasmo esporádico, nuevas organizaciones antifranquistas que vocean la unidad, la libertad, la actividad y la persistencia. Así han sido incubadas organizaciones que pretenden completar todo lo que existe y que pretenden querer ser el instrumento eficaz que hace falta. En Caracas, se formó la USE con la pretensión de construir una Sierra Maestra en España. En Cuba, se organizó la propaganda de La España Errante". En México se quiere fundamentar la construcción de una entidad que será "El Movimiento Pro Libertad del Pueblo Español". En Francia se conserva en alcohol el Pacto y Acuerdo de París y existe el llamado "Movimiento Popular de resistencia" el "Fomento Obrero Revolucionario", los trinitarios de "Galeuzca" la siempre simbólica Presidencia de la República Española en el exilio y el gobierno que representa las instituciones y el legalismo de la España Republicana.

Las fuerzas republicanas tienen la unidad, impuesta por la presión del interior de Esaña, según el comunicado que recibió el Partido Socialista el 19 enero de 1957 y que fue contestado, con fecha del mes de febrero, declarando que: "a la caída del régimen actual, estimamos que la solución nacional pacífica, humana y digna para todos, consiste en crear una situación transitoria sin signo institucional definido, es decir: que no sea monárquica ni republicana, que no prefigure ni prejuzge la forma futura de gobierno de España". En el camino de la reconciliación se han encontrado, las fuerzas del republicanismo y las propagandas del llamado comunismo.

La panorámica del antifranquismo gubernamental, se basa en la unidad entre el interior y el exilio y sería cuestión de preguntarles a los gubernamentales de la República, que incluso admiten

(Pasa a la página 2)